



RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/50201	Date du dépôt international (jour/mois/année) 22.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 03.01.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H01P5/107		
Déposant THOMSON LICENSING S.A. et al		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent 1 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 19.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 24.03.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Cordeiro JP N° de téléphone +49 89 2399-8252 



PCT/FR 03/50201

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50201

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-5
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-5
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-5
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point I

Afin de faciliter la référence des documents cités dans le rapport de recherche international, ceux-ci sont numérotés seriatim (i.e. D1 à D5) où:

D1: US-B1-6 265 950 (BEEZ THOMAS ET AL) 24 juillet 2001 (2001-07-24).

Concernant le point V

1. Compte tenue de la télécopie datée 11.02.2005, les modifications introduites au niveau de la revendication 1 décrivant "entre les deux plans supérieur une nervure" introduisent un manque de clarté quant aux délimitations de la nervure pourtant décrit clairement au vue de la revendication indépendante originale (Article 6 PCT).
2. L' art antérieur le plus proche D1 décrit une transition entre un guide d'onde rectangulaire et une ligne microruban. La revendication 1 est correctement délimitée par rapport à D1 qui, contrairement à la revendication 1, ne divulgue pas le fait que le substrat et le guide d'onde rectangulaire sont réalisés dans un barreau en matière synthétique simplifiant ainsi la fabrication de ladite transition. La transition considéré dans la revendication 1 est donc, pour autant que celle-ci soit claire, nouvelle et inventive.

REVENDECATIONS.

1/ Une transition entre un guide d'onde et une ligne
5 microruban, caractérisée en ce qu'elle consiste en un barreau (20) en
matière synthétique comportant une première partie dont les faces
latérales sont métallisées pour former un guide d'onde (G) et une
deuxième partie prolongeant la première partie et formant un substrat
pour une ligne microruban, ledit barreau présentant entre la partie
10 formant guide d'onde et la partie formant substrat un épaulement (3)
définissant un plan supérieur (4) de la partie formant guide d'onde et un
plan supérieur (5) de la partie formant substrat, et comportant entre les
deux plans supérieures une nervure (6) ayant un fond et des parois
métallisés, la métallisation du fond se prolongeant par la ligne microruban
15 (7) réalisée sur le substrat, la base commune (8) à la première et à la
deuxième parties étant entièrement métallisée.

2/ La transition selon la revendication 1, dans laquelle le fond
de la nervure (6) a un profil linéaire.

20

3/ La transition selon la revendication 1, ou 2, dans laquelle la
deuxième partie formant substrat a une épaisseur qui varie dans une
direction prolongeant la première partie pour modifier la largeur de la
ligne microruban (7) en maintenant son impédance caractéristique
25 quasiment constante.

4/ La transition selon l'une des revendications 1 à 3, dans
laquelle le matériau synthétique est une mousse diélectrique.

30

5/ La transition selon la revendication 4, dans laquelle la
mousse diélectrique est une mousse d'imide de polymétacrylate.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/FR2003/050201



PCT

540642

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PF030011	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/050201	International filing date (<i>day/month/year</i>) 22 décembre 2003 (22.12.2003)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 03 janvier 2003 (03.01.2003)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H01P 5/107		
Applicant THOMSON LICENSING S.A		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet. <input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>1</u> sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 19 juillet 2004 (19.07.2004)	Date of completion of this report 24 March 2005 (24.03.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/050201

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages _____ 1-6 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____ 1-5 _____, filed with the letter of _____ 11 February 2005 (11.02.2005)
- ☒ the drawings:
 pages _____ 1/1 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/ or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.
PCT/FR 03/50201

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-5	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-5	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-5	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

In order to facilitate reference to the documents cited in the international search report, said documents have been numbered sequentially (i.e. D1 to D5), e.g.

D1: US-B1-6 265 950 (BEEZ THOMAS ET AL) 24 July 2001 (2001-07-24).

1. The amendment to claim 1 in the facsimile dated 11 February 2005 and whereby there is "a recess between the two upper planes" introduces a lack of clarity with respect to the definition of said recess even though said recess was clearly described in the independent claim as originally filed (PCT Article 6).
2. The closest prior art, D1, describes a transition between a rectangular waveguide and a microstrip line. Claim 1 has been properly delimited with respect to D1. Unlike claim 1, D1 does not disclose the fact that the substrate and the rectangular waveguide are formed in a synthetic bar thus simplifying the production of said transition. It follows that, in so far as claim 1 is clear, the transition disclosed therein is novel and inventive.